



250 /2020 од 12.12.2020

## ЗАПИСНИК СА РЕДОВНЕ И ИЗБОРНЕ СКУПШТИНЕ

### САВЕЗА СПОРТСКИХ РИБОЛОВАЦА СРБИЈЕ

На основу чл. 55. став 1. и чл. 57. став 3. Закона о спорту и члана 39. Статута Савеза спортских риболоваца Србије, сазвана је **редовна, уједно и изборна Скупштина Савеза спортских риболоваца Србије**, која се, у складу са Уредбом о мерама за спречавање и сузбијање заразне болести COVID-19 ("Службени гласник РС", бр. 66 од 7. маја 2020, 93 од 1. јула 2020, 94 од 3. јула 2020, 100 од 16. јула 2020, 109 од 21. августа 2020, 111 од 28. августа 2020, 120 од 2. октобра 2020, 122 од 9. октобра 2020, 126 од 23. октобра 2020, 138 од 15. новембра 2020, 141) и Одлуком Владе Републике Србије о одређивању посебних мера заштите становништва од заразне болести COVID-19 на територији више градова у Србији (Сл.гласник РС", бр. 98 од 10. јула 2020, 111 од 28. августа 2020 - др. Уредба), **одржава електронским путем преко званичних мејл адреса Савеза и видео линком са члановима Скупштине Савеза**, са следећим дневним редом:

1. а) Избор радног председништва;  
б) Избор верификационе комисије;  
в) Избор записничара;
2. а) Извештај верификационе комисије;  
б) Доношење одлуке о допуни Пословника о раду Скупштине;
3. Разматрање и усвајање записника са претходне седнице Скупштине;
4. Извештај о раду Савеза спортских риболоваца Србије за 2020 годину;
5. Финансијски извештај о материјално финансијском пословању за период од 01.01.2020 до 15.10.2020 године;
6. Извештај надзорног одбора;
7. Избор Председника Савеза спортских риболоваца Србије;
8. Верификација избора чланова Управног одбора на предлог ново изабраног председника;
9. Избор чланова надзорног одбора;
10. Разно

Делегати у Скупштини су се писаним путем изјашњавали о дневном реду, допуни Пословника о раду Скупштине а имали су могућност да писаним путем дају своје гласове и предлоге за Скупштину.

(до четвртка 10.12. 2020. год до 12. сати).

Редовна (уједно и изборна) Скупштина Савеза спортских риболоваца Србије одржана је 12.12.2020. године, преко видео конференцијске везе - ZOOM апликације са почетком у 11 сати.

Председник Савеза, Драган Бошковић, је отворио Скупштину, а после тога се приступило раду по појединачним тачкама дневног реда.

### 1. а) Избор радног председништва;

Предложени су: Драган Бошковић, најстарији присутни члан Скупштине Драган Глоговац и најмлађи присутни члан Скупштине Урош Трифуновић.

Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснила (Урош Трифуновић, Недељко Ступар и Дејан Рајић). Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 20 делегата је гласало **ЗА**, а један делегат је гласао **УЗДРЖАН**.

**1.а. На електронској седници, од свих присутних делегата, једногласно је верификована ова одлука уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

### 1. б) Избор верификационе комисије;

Предложени су: секретар Савеза Јасмина Стојановић, досадашњи члан надзорног одбора Зоран Пешић и досадашњи члан Дисциплинске комисије Ненад Радовић.

Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснила (Урош Трифуновић, Недељко Ступар и Дејан Рајић). Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 21. делегат је гласао **ЗА**.

**1.б. На електронској седници, од свих присутних делегата, једногласно је верификована ова одлука уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

### 1. в) Избор записничара;

Предложен је записничар: секретар Савеза Јасмина Стојановић

Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснила).

Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 21. делегат је гласао **ЗА**.

**1.в. На електронској седници, од свих присутних делегата, једногласно је верификована ова одлука уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

## 2. А. ИЗВЕШТАЈ ВЕРИФИКАЦИОНЕ КОМИСИЈЕ

У име верификационе комисије, Јасмина Стојановић је дала извештај.

### • Сагласност делегата за електронско достављање документације за Скупштину.

<b>ДА</b> (слаже се) Документација се доставља мејлом	НЕНАД РАДОВИЋ, НЕНАД ГРУИЋ, СРБА СТОЈАДИНОВИЋ, ВЛАДАН МРКУШИЋ, ИВАН ГОГОВИЋ, ДРАГОЉУБ БРКИЋ, ДАМИР МИЛОШЕВИЋ, РАДОСЛАВ РАДОЈИЧИЋ, ПЕТАР ЗАГОРЧИЋ, ГОРАН БАБИЋ, ДЕЈАН РАДАНОВИЋ, ДАЛИБОР ОКОЛИЋ, УРОШ ТОМАШЕВИЋ, АЛЕКСАНДАР ВУЧКОВИЋ, СРЂАН АКОВСКИ, БРАНИСЛАВ БОЈИЋ, ВЛАДИЦА СМИЉКОВИЋ, НЕБОЈША ЕЛЕЗОВИЋ, АЛЕКСАНДАР ПОПОВИЋ, ДОБРИЦА ПЕТРОВИЋ, УРОШ ТРИФУНОВИЋ, ДЕЈАН РАЈИЋ
<b>НЕ</b> (не слаже се) Документацију слати поштом	НЕДЕЉКО СТУПАР, ДРАГАН ГЛОГОВАЦ

### • Писано изјашњавање делегата по дневном реду.

<b>ИЗЈАСНИЛИ СЕ:</b>	НЕНАД РАДОВИЋ, НЕНАД ГРУИЋ, СРБА СТОЈАДИНОВИЋ, ВЛАДАН МРКУШИЋ, ИВАН ГОГОВИЋ, ДРАГОЉУБ БРКИЋ, ДАМИР МИЛОШЕВИЋ, РАДОСЛАВ РАДОЈИЧИЋ, ПЕТАР ЗАГОРЧИЋ, ГОРАН БАБИЋ, ДЕЈАН РАДАНОВИЋ, ДАЛИБОР ОКОЛИЋ, УРОШ ТОМАШЕВИЋ, АЛЕКСАНДАР ВУЧКОВИЋ, СРЂАН АКОВСКИ, БРАНИСЛАВ БОЈИЋ, ВЛАДИЦА СМИЉКОВИЋ, НЕБОЈША ЕЛЕЗОВИЋ, АЛЕКСАНДАР ПОПОВИЋ, ДОБРИЦА ПЕТРОВИЋ, ДРАГАН ГЛОГОВАЦ
<b>НИСУ СЕ ИЗЈАСНИЛИ</b>	УРОШ ТРИФУНОВИЋ, НЕДЕЉКО СТУПАР, ДЕЈАН РАЈИЋ

Јасмина Стојановић потврђује да се од укупно 24 делегата, 21 делегат писаним путем изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.

- **Присутни делегати на седници Скупштине видео конференцијом:**

<b>ПРИСУТНИ ДЕЛЕГАТИ:</b>	НЕНАД РАДОВИЋ, НЕНАД ГРУЈИЋ, СРБА СТОЈАДИНОВИЋ, ВЛАДАН МРКУШИЋ, ИВАН ГОГОВИЋ, ДРАГОЉУБ БРКИЋ, ДАМИР МИЛОШЕВИЋ, РАДОСЛАВ РАДОЈИЧИЋ, ГОРАН БАБИЋ (по овлашћењу Дејан Гмијовић), ДЕЈАН РАДАНОВИЋ, ДАЛИБОР ОКОЛИЋ, УРОШ ТОМАШЕВИЋ, СРЂАН АКСОВСКИ, БРАНИСЛАВ БОЈИЋ, ВЛАДИЦА СМИЉКОВИЋ, НЕБОЈША ЕЛЕЗОВИЋ, АЛЕКСАНДАР ПОПОВИЋ, ДОБРИЦА ПЕТРОВИЋ, ДРАГАН ГЛОГОВАЦ, ДЕЈАН РАЈИЋ, НЕДЕЉКО СТУПАР, УРОШ ТРИФУНОВИЋ
<b>НИСУ ПРИСУТНИ</b>	ПЕТАР ЗАГОРЧИЋ, АЛЕКСАНДАР ВУЧКОВИЋ

Јасмина Стојановић потврђује да је од укупно 24 делегата, 22 делегата присутно на видео конференцијској вези. Делегат Горан Бабић је дао овлашћење за ову седницу Дејану Гмијовићу. На овој седници присуствују чланови досадашњег надзорног одбора: Драган Веслигај и Зоран Пешић.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснила).  
Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 21. делегат је гласао ЗА.*

**2.а. На електронској седници, једногласно је верификован овај извештај уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајућ).**

## **2. Б. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ПОСЛОВНИКА О РАДУ СКУПШТИНЕ**

Поштујући Статут и Пословник о раду Скупштине, Председник Савеза је предложио у допису који је послат свим делегатима Скупштине допуну дневног реда за седницу Скупштине ( члан 44, Статута и члан 7. Пословника о раду Скупштине ), а због немогућности одржавања седнице, због актуелне КОВИД ситуације и на основу инструкција и праксе Спортског Савеза Србије, многих националних савеза и Локалних (општинских) спортских савеза. Ова одлука о допуни Пословника је послата уз текст образложења.

*ТЕКСТ ОБРАЗЛОЖЕЊА: Одржавање седнице редовним путем, уз физичко присуство чланова, није могуће због мера које су на снази на основу Уредбе о мерама за спречавање и сузбијање заразне болести COVID-19 коју је донела Влада Републике Србије и због проглашене ванредне ситуације у великом броју градова Србије. Потребно је позивање и присуство више од 30 лица, што у постојећим условима значи озбиљно угрожавања њиховог здравља. Ни Закон о спорту ни Статут Спортског савеза Србије нису, међутим, уредили питање како се одржавају седнице органа спортских удружења и савеза у условима ванредног стања, ванредних ситуација (епидемије, елементарне непогоде) и сличним ситуацијама. Проблем је што се седница скупштине Савеза мора одржати најмање једном годишње, и на њој морају бити донете одређене законом прописане одлуке, иначе свима прети не само прекршајна одговорност него и неодобравање годишњег програма за 2021. годину од стране Министарства омладине и спорта. Ову одлуку смо преузели из Спортског Савеза Србије, који на овакав начин одржава седнице. Већина Савеза у нашој земљи је на овакав начин одржала своје седнице. ЦИПС, ФИПСед, Дунавско јадранска асоцијација све своје састанке одржавају електронским путем, видео линком. Да би се отклонила та опасност и да би се заштитило здравље и безбедност чланова Скупштине и лица са којима сарађују, потребно је да Скупштина Савеза усвоји допуну Пословника о раду Скупштине и регулише могућност и начин одржавања електронских седница, као и да одлука о допуни Пословника о раду Скупштине ступи на снагу даном објављивања.*

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснила.  
Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 21. делегат је гласао ЗА.*

**2.б. На електронској седници, једногласно је верификована ова одлука уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајућ).**

Иако то дневним редом није било предвиђено, уследило је обраћање делегата Недељка Ступара, који је имао примедбу како он каже на основу „утврђивања њихове Правне службе и Надзорног одбора“ у процедуралном поступку, јер они сматрају да је требало „прво променити Статут, па онда Пословник о раду Скупштине и онда правити седницу Скупштине. На питање председника да ли је то „Правна служба и надзорни одбор нишавско јужноморавске зоне“, коју он заступа или његове матичне спортске организације, одговор је био нејасан.

Објашњење Председника је било да делегат Недељко Ступар мора да заступа интересе, предлоге и одлуке свих спортских организација, а не „сопствене“ или интересе његове матичне спортске организације: Нишава Ниш. Савез има „доказни писани материјал“ да спортске организације са ове такмичарске зоне имају другачије мишљење од оних које он заступа.

Иако је делегат Недељко Ступар, изнео ово мишљење, њему није ни морала да се да реч, јер се писаним путем није изјаснио, дао примедбу и „практично није ни учествовао“ на овој седници јер је „пасивно бојкотовао“ и није гласао (имао је право и обавезу да представља спортске организације са Нишавско јужноморавске зоне, од којих је добио поверење и чије интересе је требао заступати) и самим тим прекршио је етички кодекс и Пословник о раду Скупштине.

Председник Савеза је упознао делегате да ће се покренути поступак за непоштовање ових докумената и Пословника. Председник је изнео податак, да је вршен притисак и уцена од стране спортске организације Нишава Ниш за добијање 2 члана у органима управљања и да ће због тога бити обавештени сви надлежни. Недељко Ступар се изјаснио да он нема ништа са тим.

Овај покушај изазивања „правног вакума“ где се тражи измена Статута, је само покушај да се наруши рад Скупштине, јер и измена Статута се доноси на седници Скупштине, која у оваквој ситуацији не би могла да се одржи. Допуна Пословника о раду Скупштине, је донета **одлуком** Скупштине „простом и апсолутном већином“. Овом изменом Пословника се регулише „начин гласања“ у Скупштини у „оваквој ситуацији и на оваквим седницама“, а измена Статута која ће се урадити, ипак изискује већи временски период и јавну расправу. Није било даље дискусије.

### **3. РАЗМАТРАЊЕ И УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ПРЕТХОДНЕ СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ**

Записник са претходне Скупштине је био објављен на сајту Савеза одмах после одржавања те седнице. Није било примедби на овај записник.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 20 делегата је гласао **ЗА** а један је био **УЗДРЖАН**.*

**3. На електронској седници, верификована је ова одлука са 19 гласа ЗА, и 1 глас УЗДРЖАН ( Урош Трифуновић), уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

### **4. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕЗА СПОРТСКИХ РИБОЛОВАЦА СРБИЈЕ ЗА 2020. год.**

Извештај о раду Савеза за 2020. годину, који је пре тога усвојен на Управном одбору Савеза, је послат свим делегатима у Скупштини на изјашњавање.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 21. делегат је гласао **ЗА**.*

**4. На електронској седници, верификована је ова одлука са 19 гласа ЗА, и 1 глас УЗДРЖАН (Бранислав Бојић), уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

## **5. ФИНАНСИЈСКИ ИЗВЕШТАЈ О МАТЕРИЈАЛНО ФИНАНСИЈСКОМ ПОСЛОВАЊУ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2020. ДО 15.10.2020. ГОД.**

Финансијски извештај, који је пре тога усвојен на Управном одбору Савеза, послат је свим делегатима у Скупштини на изјашњавање.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 19 делегата је гласало **ЗА** а 2 делегата су била **УЗДРЖАНА**. (Петар Загорчић и Драган Глоговац).*

**5. На електронској седници, верификована је ова одлука са 19 гласа ЗА, и 1 глас УЗДРЖАН (Бранислав Бојић) уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

За реч се јавио Бранислав Бојић, који је пре тога гласао, али је сматрао да по појединим тачкама овог финансијског извештаја треба дискутовати, па је дао примедбу на ставку: подизање готовине, сматрајући да поднаслов (став) није добар. Председник је објаснио ову ставку, објашњавајући да ова ставка, није буџетска и оваква је формулација исправна јер су то средства – трошкови чланова органа, селектора до неопорезивог износа а који се правдају готовинским рачунима за путне трошкове и смештај.

За реч се јавио Дамир Милошевић, који је напоменуо да ставка : Камп перспективних спортиста има улазну страну, а нема излазну и да није рачунат у крајњем збиру. Председник Савеза је објаснио, да ова ситуација није дозволила одржавање кампа, па ће средства нажалост бити враћена Министарству.

## **6. ИЗВЕШТАЈ НАДЗОРНОГ ОДБОРА**

Извештај надзорног одбора, послат је свим делегатима у Скупштини на изјашњавање.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 19. делегата је гласало **ЗА** а 2 делегата су била **УЗДРЖАНА**. (Петар Загорчић и Драган Глоговац).*

**6. На електронској седници, гласало се о извештају надзорног одбора и то 20 гласа ЗА уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

## **7. ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА САВЕЗА СПОРТСКИХ РИБОЛОВАЦА СРБИЈЕ**

У врло опсежним припремама за изборну Скупштину, председника су могли предлагати: спортске организације, заједнице и савези, управни одбор и делегати у Скупштини.

*Делегати у Скупштини су се изјашњавали писаним путем за Председника Савеза тако да је од укупно 24 делегата, њих 21 гласало.*

После ових предлога и гласова (прилог 7.3), стигла је само једна кандидатура за Председника и то кандидатура Драгана Бошковића, досадашњег председника Савеза (прилог 7.1.), који је поднео извештај о раду Савеза за период 2017- 2020 год (прилог 7.2.) и који је дао предлог за такмичења у 2021 годину (прилог 7.4.).

*Писаним путем о председнику Савеза, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 19. делегата је гласало **ЗА** а 2 делегата су била **УЗДРЖАНА** (Петар Загорчић и Драган Глоговац).*

**7. На електронској седници, верификована је ова одлука и то 19 делегата ЗА, 1 УЗДРЖАН (Бранислав Бојић) уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

## 8. ВЕРИФИКАЦИЈА ИЗБОРА ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА

На основу члана 47. Статута Савеза: *Председник САВЕЗА може предложити да се чланови Управног одбора бирају као јединствена листа.*

На основу Статута, Председник је предложио да се чланови Управног одбора бирају као **јединствена листа** о чему су се делегати изјашњавали писаним путем.

*Писаним путем, за овај предлог 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

*Од делегата који су се изјаснили писаним путем, 20 делегата је гласао **ЗА** а **1 делегат је био ПРОТИВ (Драган Глоговац- сматрао да о члановима Управног одбора треба гласати појединачно а не као јединствена листа )**.*

Председник Савеза је објавио Управни одбор:

Драган Бошковић;

Дарко Пертот;

Марко Пенчић;

Миланче Виријевић;

Давор Маљоковић;

Душан Вељковић;

Иван Винце;

Милан Милосављевић;

Славољуб Радосављевић;

Владимир Мурганић;

Александар Стевовић.

Питање Дејана Рајића, како би образложио његово негласање писаним путем је било зашто није била приложена листа чланова Управног одбора у документу који су добили. Одговор Председника је да је он изабран званично на овој седници и да је могао објавити листу тек после именовања. Делегати у Скупштини су писаним путем се изјашњавали о предлогу Председника да се Управни одбор објави као јединствена листа.

**8. На електронској седници, једногласно је верификована ова одлука уз напомену да два присутна делегата, иако је то тражено од њих, нису гласали (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

## 9. ИЗБОР ЧЛАНОВА НАДЗОРНОГ ОДБОРА

Чланове надзорног одбора, могу предложити Председник, Управни одбор, делегати у Скупштини. Предлози су били: Драган Веслигај и Милош Петковић од стране Председника, а Дејан Рајић и Срђан Гајић од стране делегата.

*Писаним путем, 21 делегат се изјаснио а 3 делегата се нису изјаснили.*

Предлог да Дејан Рајић буде у надзорном одбору се није могао ставити на гласање, јер Дејан Рајић је делегат у Скупштини и као такав не може бити члан надзорног одбора.

Председник је зато предложио надзорни одбор: Драган Веслигај, програмер у пензији, Милош Петковић, дипломирани економиста и Срђан Гајић, дипломирани грађевински инжењер.

**9. На електронској седници, једногласно је донета ова одлука уз напомену да два делегата, иако је то тражено од њих, нису хтели гласати (Недељко Ступар и Дејан Рајић).**

Председник Савеза је образложио да на његов предлог, Управни одбор доноси одлуке за: **СЕКРЕТАРА САВЕЗА, ПРЕДСЕДНИКА СУДИЈСКОГ ТЕЛА, ПРЕДСЕДНИКА СТРУЧНОГ И ТРЕНЕРСКОГ ТЕЛА И ДИРЕКТОРА РЕПРЕЗЕНТАЦИЈЕ и ОСТАЛА ТЕЛА И СЕКЦИЈЕ САВЕЗА.**

Председник Форума предлаже а Управни одбор доноси одлуке за: **ЧЛАНОВЕ ФОРУМА. ОВЕ ОДЛУКЕ БИЋЕ ДОНЕТЕ НА СЕДНИЦИ НОВОИЗАБРАНОГ УПРАВНОГ ОДБОРА.**

Поново, Дејан Рајић, иако без поштовања дневног реда а у вези са извештајем о раду Савеза у протеклом периоду констатује: „приметио сам а нисам ни нашао да је предмет расправе извештај главног судије са такмичења у Новом Саду – Мастер лига“ па је моје питање: „ да ли та тачка може бити расправљана пред дисциплинском комисијом“, како би се установило ко је и како прекршио кодекс. Одговор председника је био да никада нисмо о ниједном извештају домаћина и судија разговарали и то није предмет рада Органа Савеза, већ Форума и тела и комисија Савеза, да је на том такмичењу било нерегуларности, али да нико није дао дисциплинску пријаву или покренуо дисциплински поступак по Дисциплинском правилнику, да је Савез донео одлуку да у овој години не кажњавамо никога али ако се то лично односи на њега нема ништа против да се о томе Савез изјашњава, поштујући Правилнике Савеза, али би било у реду да се онда покрену и нека друга питања и друге теме везане за ово такмичење као и за остала у 2020 години.

## 10. РАЗНО

Делегати у Скупштини су упознати да ће Савез спортских риболоваца Србије дати представника у НАЦИОНАЛНОЈ КОНФЕРЕНЦИЈИ ЗА ВОДЕ, телу које оснива Влада републике Србије, а на основу предлога Републичке дирекције за воде Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, који су препознали наш Савез.

Уследило је више питања од стране делегата (Дејан Рајић, Недељко Ступар... и одговора од стране Председника а предлог је да се у јануару о томе разговара када будемо имали више података.

Седница је била прекинута после 40 минута због временског ограничења ZOOM апликације код гласања за тачку 8 и настављена у 12,00 сати чим се успоставила поново ONLINE веза.

Председник је обавестио присутне да ће Савез купити лиценцу за ZOOM апликацију у 2021 години, па временских ограничења неће бити.

Седница је завршена у 12,40

Записник

Јасмина Стојановић

\_\_\_\_\_

Оверачи записника

Ненад Радовић \_\_\_\_\_

Зоран Пешић \_\_\_\_\_

### **Накнадним утврђивањем права гласања делегата утврђено је:**

За предлог, члан може да гласа : ЗА, ПРОТИВ и УЗДРЖАН.

У практичном смислу **присутност на састанку и неучествовање у гласању је исто што и гласање против предлога.**

Ако члан присуствује на састанку и не учествује у гласању, он онда нема право ни учествовања у раду на тој седници Органа (питања, предлози)...

**НЕУЧЕСТВОВАЊЕ У ГЛАСАЊУ је исто што и недолазак на састанак.**

**Због тога у свим тачкама дневног реда, где су чланови били пасивни и нису гласали, њихово „негласање“ се рачуна као да су били ПРОТИВ, а једина је грешка што им је дата реч по тачкама дневног реда. Међутим иако су желели они нису успели да блокирају рад Скупштине.**